

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ბატა ბერიკაშვილის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	11	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	85	100

ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 10.12.2024





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ვასილ მშვენიერაძე

2024 წლის 10 დეკემბერი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ხატია ზერიკაშვილის

შეფასება

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. „საბჭოს“ 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, გამოცხადდა კონკურსი რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (38 ვაკანსიაზე).

1.2. „საბჭოს“ 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა - ხატია ზერიკაშვილი (შემდგომში - „კანდიდატი“).

1.3. „საბჭოს“ შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია „კანდიდატის“ შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

1.4. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, „საბჭომ“ ჩაატარა „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენა.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი, შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 და მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით, 35¹-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად:

- „ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა;
- „ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- „გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები;
- „ვ“ პროფესიული თვისებები;
- „თ“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- „ი“ პროფესიული აქტივობა.

აღნიშნული მახასიათებლების მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული ამ მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობები ერთმანეთისგან განსხვავდება და შემდეგნაირად განისაზღვრება:

- „ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა – 25 ქულა;
- „ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 25 ქულა;
- „გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები – 20 ქულა;
- „დ“ პროფესიული თვისებები – 15 ქულა;
- „ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 10 ქულა;
- „ვ“ პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

2.1. „საბჭოს“ შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. „კანდიდატი“ 35 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (ოსუ, 2011 წ. ბაკალავრი; ოსუ, 2014 წ. მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობს 13 წელია, კერძოდ:

- 2011 წლის სექტემბრიდან - 2013 წლის ნოემბრამდე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის სამდივნოს რეფერენტის მოვალეობის შემსრულებელი, საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
- 2013 წლის ნოემბერი - 2016 წლის მაისი, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის სამდივნოს რეფერენტი, საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
- 2016 წლის მაისი - 2017 წლის ივნისი, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის სამდივნოს მოსამართლის თანაშემწე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო;

- 2017 წლის ივლისიდან - 2020 წლის ოქტომბრამდე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის მწერალი თანაშემწე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
- 2020 წლის ოქტომბერი - 2023 წლის ივლისი, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის სამდივნოს მოსამართლის თანაშემწე, საქართველოს უზენაესი სასამართლო;
- 2023 წლის ივლისი - 2024 წლის ნოემბერი, მსმენელი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

2.1.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები და კითხვარები, რომლებშიც რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს „კანდიდატის“ კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კრეატიულობას, მახვილგონივრულობას, შემოქმედებითი მიდგომის უნარს საქმისადმი, მის თავმდაბლობას, პასუხისმგებლობის გრძნობის უნარს, პრინციპულობას, ეთიკურობას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი სისუსტეებში მიუთითებს შემდეგს: „კანდიდატს აბსოლუტურ ხარისხში აყვანილმა ადამიანთა პატიოსნების და უანგარობის რწმენამ და რეალობაში საწინააღმდეგოს გამოვლინების შემთხვევამ შესაძლოა ზოგჯერ ემოციური ფონის ამალგება და მცირედი შფოთვის განცდა, გადაჭარბებული თვითკრიტიკა გამოიწვიოს.“ მეორე რეკომენდატორი სისუსტეებში მიუთითებს, რომ კანდიდატი საჭიროებს აკადემიური მიღწევების განვითარებას. გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. მათი აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ კარგად/მაღიან კარგად.

2.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. იგი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით. არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

2.1.4. „კანდიდატს“ სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

2.1.5. შესაფასებელ პერიოდში „კანდიდატს“ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ორი ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

2.1.6. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში „კანდიდატის“ მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების

საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. „კანდიდატი“ დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

2.1.7. ხატია ბერიკაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი; მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 82/17. რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 2.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ხატია ბერიკაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 94 ქულა. სამოქალაქო სამართალში ხატია ბერიკაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, მრავალმხრივად შესწევს უნარი პრაქტიკაში გამოიყენოს იგი. აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი, ახასიათებს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად კორელაცია და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით ზუსტად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციული სამართალი - ხატია ბერიკაშვილი არის თავაზიანი, გახსნილი, კომუნიკაბელური, შრომისმოყვარე, ობიექტური და პროფესიონალი იურისტი. აქვს მდიდარი სამართლებრივი ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება. ორიენტირებულია პროფესიულ წვრთნასა და განვითარებაზე. ასევე აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, ზუსტად უსადაგებს დავის არსს სამართლებრივ შეფასებას, წერს საკასაციო სასამართლოს დასაბუთების სტანდარტით. სტაჟირების პერიოდში მან გამოავლინა საქმისადმი გულისხმიერება, კეთილსინდისიერება და პრაქტიკული ცოდნის მიღებისკენ სწრაფვა. სისხლის სამართალში ხატია ბერიკაშვილმა გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, მას აქვს სამართლიანი ანალიზის კარგი უნარი, ასევე არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. იგი არის გაწონასწორებული, ორგანიზებული, თავაზიანი, შრომისმოყვარე და გონებაგახსნილი ადამიანი. რომელიც პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით ეკიდება დაკისრებულ საქმეებს. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. მსმენელს, რომელიც ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს ნორმალური თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. მის მიერ შესრულებული სამუშაოები თანმიმდევრულად იყო ჩამოყალიბებული.“

ამავე დასკვნის თანახმად: „ხატია ბერიკაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები და საპროცესო დოკუმენტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. გადაწყვეტილებებს ასაბუთებს როგორც ეროვნული, ისე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმებით. მსმენელს შეუძლია შესაფასებელი საკითხი შეაფასოს და არგუმენტაცია წერილობითი ფორმით გასაგებად გადმოსცეს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. მსმენელს შესწევს უნარი აზრი ლაკონურად და თანმიმდევრულად ჩამოაყალიბოს. ფაქტების ზუსტი და სწორი შეფასებით მკაფიო სამართლებრივი დასაბუთებით, მარტივად და გასაგებად გადმოსცეს საკუთარი პოზიცია.“

2.1.8. კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია და ნაშრომი.

2.1.9. „კანდიდატს“ მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ ღონისძიებებში (მაგ: საგადასახადო სამართლის რიგი საკითხები - საქართველოს უზენაესი სასამართლო/EU4justice; ონლაინ სემინარი სასამართლოს დამოუკიდებლობაზე - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/DoJ; დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა/CoE და სხვა.).

2.1.10. „კანდიდატი“ არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

2.1.11. „კანდიდატი“ ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს.

2.1.12. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა;

2.1.13. „კანდიდატს“ გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა.

2.1.14. „კანდიდატს“ გავლილი აქვს ქალთა მიმართ და ოჯახში ძალადობის შესახებ სასწავლო კურსი. იყო მართლმსაჯულების ზამთრის სკოლის მონაწილე.

2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია. მას „საბჭოს“ წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე, სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. „კანდიდატის“ პასუხები ძირითადად თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო.

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, ე.ი.

- აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ოთხივე მახასიათებლის ((სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატისათვის) მოთხოვნებს (თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია):

ა) „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი“;

ბ) „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“;

გ) „პიროვნული და პროფესიული ქცევა“;

დ) „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია“.

3.2. „კანდიდატის“ შესახებ დოკუმენტური, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ „კანდიდატი“ (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე) კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებელს სრულად აკმაყოფილებს, შესაბამისად, მივიღე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დასკვნა: „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნის, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. „კანდიდატს“ გააჩნია მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების კარგი ცოდნა, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს სწორად შეუძლია დაინახოს პრობლემის არსი, მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები.

4.1.2. „კანდიდატს“ გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილებაც. როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნით ირკვევა, „კანდიდატი“ საქმის სირთულისა თუ მოცულობის მიუხედავად, ფაქტობრივ გარემოებებს ზედმიწევნით ზუსტად ადგენს, სწორ აქცენტებს აკეთებს მნიშვნელოვან საკითხებზე. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, „კანდიდატს“ გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.

4.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნით დგინდება, რომ „კანდიდატი“ წერილობით

აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები და საპროცესო დოკუმენტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროება, გადაწყვეტილებებს ასაბუთებს როგორც ეროვნული, ისე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმებით. „კანდიდატი“ გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, ფაქტების ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს თანმიმდევრულად და ლოგიკურად, ღიაა და გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებულის) მოთმინებით მოსმენის უნარი.

4.1.4. „კანდიდატი“ პუნქტუალური, გულმოდგინე, შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. საჯარო მოსმენაზე ნათლად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

4.1.5. „კანდიდატი“ პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირად მონაწილეობს. პროფესიული ზრდის თვალსაზრისით მონაწილეობას იღებს სხვადასხვა შეხვედრებსა და ღონისძიებებში. დაინტერესებულია ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენით, ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში.

4.1.6. „კანდიდატი“ ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატი - ხატია ბერიკაშვილი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს 85 ქულით.

„ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა - 21

„ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 21

„გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 18

„დ“ პროფესიული თვისებები - 11

„ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 9

„ვ“ პროფესიული აქტივობა - 5

ვასილ მშვენიერაძე

